

Warszawa, dnia 13.01.2021 r.

Odpowiedzi na pytania – część V

Zamawiający, New Cogen Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Plac Trzech Krzyży 10/14 00-499 Warszawa działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: tekst jedn.: Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.), informuje, iż wpłynęły zapytania, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Budowa źródła wysokosprawnej kogeneracji wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną przy ul. Dąbskiej w Szczecinie”

Pytanie 285

Czy Zamawiający posiada podpisaną umowę z dostawcą gazu? Jeśli tak, to kiedy umowa ta została podpisana?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że posiada umowę z dostawcą gazu

Pytanie 286

Czy Zamawiający określa minimalną pojemność magazynu oleju? Jeśli tak, to prosimy o podanie wymaganej objętości, lub podanie informacji na ile dni pracy silników zapas oleju powinien wystarczyć.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że minimalna pojemność dla „dziennego” zbiornika oleju (do automatycznego uzupełniania) powinna być nie mniejsza niż 2000 ltr na każdy silnik.

Dodatkowo przy każdym zbiorniku powinna być zamontowana pompa olejowa, zamontowana na obejściu, która powinna służyć do pompowania oleju przy jego wymianie w silniku. Uzupełnianie automatyczne powinno odbywać się grawitacyjnie i być sterowane przez układ automatycznego uzupełniania oleju dostarczonego razem z silnikiem. W związku z powyższym dodano do punktu

7.2 PFU tiret o treści:” „dziennego” zbiornika oleju, którego minimalna pojemność dla „ (do automatycznego uzupełniania) powinna być nie mniejsza niż 2000 ltr na każdy silnik. Dodatkowo przy każdym zbiorniku powinna być zamontowana pompa olejowa, zamontowana na obejściu, która powinna służyć do pompowania oleju przy jego wymianie w silniku. Uzupełnianie automatyczne powinno odbywać się grawitacyjnie i być sterowane przez układ automatycznego uzupełniania oleju dostarczonego razem z silnikiem.

Pytania i propozycje zmian dotyczące Umowy:

Pytanie 287

§1 pkt.1 - Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do wykonania zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz złożoną ofertą: zaprojektowanie i budowę źródła energii elektrycznej i ciepła opartego na układzie kogeneracyjnym o mocy poniżej 20 MW, zawartej w paliwie z uwzględnieniem normy ISO 3046 (bezwzględna moc zawarta w paliwie nie może przekroczyć 20 MW), składającego się z dwóch jednakowych wysokosprawnych jednostek wytwórczych, w których jednostkami napędowymi będą silniki tłokowe spalinowe, zasilane gazem ziemnym GZ50;

Prosimy o dokładne podanie wartości opałowej gazu w miejscu odbioru paliwa , w celu dostosowania agregatu do potrzeb klienta i prawidłowego wyznaczenia parametrów gwarantowanych.

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że parametry gazu GZ 50 są dostępne na stronie internetowej firmy GAZ SYSTEM, warunki przeprowadzania pomiarów gwarantowanych są opisane w punkcie 19.1.8.1 PFU

Pytanie 288

§1 pkt.10 - wykonanie opracowania „Ocena zagrożenia przed wybuchem” zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie Prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu Zamawiający wymaga wykonania oceny zagrożenia przed wybuchem lub wskazanie podstawy prawnej regulującej powyższy wymóg.

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 8 lipca 2010 r. w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej, pracodawca dokonuje kompleksowej oceny ryzyka związanego z możliwością wystąpienia w miejscach pracy atmosfery wybuchowej. W związku z powyższym Zamawiający w ramach realizacji inwestycji oczekuje wykonania również takiego opracowania.

Pytanie 289

§12 pkt.1g. - Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: w przypadku braku wymaganej dyspozycyjności do pracy silnika kogeneracyjnego wskazanej w §15 ust. 4, za którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność zgodnie z niniejszą Umową - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 770 PLN za każdą rozpoczętą godzinę braku gotowości każdego z silników w okresie gwarancyjnym

Prosimy o obniżenie kary do poziomu, która odpowiada standardom rynkowym. Proponujemy wartość 400 PLN za każdą rozpoczętą godzinę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień umowy

Pytanie 290

§12 pkt.1h. - Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: za każdą godzinę opóźnienia w wymaganym Umową czasie reakcji grupy serwisowej, o ile istnienie tego opóźnienia będzie powodować konieczność wstrzymania pracy gazowego układu kogeneracyjnego - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 770 PLN za każdą rozpoczętą godzinę wstrzymania pracy każdego z silników;

Prosimy o obniżenie kary do poziomu, która odpowiada standardom rynkowym. Proponujemy wartość 400 PLN za każdą rozpoczętą godzinę.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie zamawiający informuje, że uwzględni wnioski wykonawcy i zmienia § 12 ust. 1 akapit pierwszy litera h , który otrzyma brzmienie:

„za każdą godzinę opóźnienia w wymaganym Umową czasie reakcji grupy serwisowej, o ile istnienie tego opóźnienia będzie powodować konieczność wstrzymania pracy gazowego układu kogeneracyjnego - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 400 PLN za każdą rozpoczętą godzinę wstrzymania pracy każdego z silników;”

Pytanie 291

§12 pkt.1j. - Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: za każde stwierdzone o 0,1% (punktu procentowego) obniżenie mocy elektrycznej netto gazowego układu kogeneracyjnego w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie kara wynosi 125.000 PLN;

Prosimy o obniżenie kary do poziomu 60 000,00 PLN. Zaproponowana przez Zamawiającego kara jest niewspółmiernie wysoka w stosunku do ewentualnych strat, które Zamawiający może ponieść. W przypadku utrzymania wysokości kary proponujemy zwiększenie widełek obniżenia

mocy netto do 2%. Deklarowanie konkretnych wartości na etapie postępowania jest niezwykle trudne, a moce urządzeń mogą się zmieniać na etapie projektów wykonawczych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień umowy

Pytanie 292

§12 pkt.1k. - Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: za każde stwierdzone o 0,1% (punktu procentowego) obniżenie sprawności całkowitej układu kogeneracyjnego w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie kara wynosi 620.000 PLN. Zamawiający dopuszcza odchylenie (nie naliczy kary umownej) w przypadku obniżenia sprawności do 0,5%(punktu procentowego) w stosunku do wartości deklarowanej w ofercie. Tym samym karę umowną naliczy się za każde obniżenie o 0,1% poniżej dopuszczalnego odchylenia;

Prosimy o obniżenie kary do poziomu 120 000,00 PLN. Zaproponowana przez Zamawiającego kara jest niewspółmiernie wysoka w stosunku do ewentualnych strat, które Zamawiający może ponieść.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień umowy

Pytanie 293

§12 pkt.lm. - Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: za każdy dzień zwłoki w terminowym usunięciu wad i usterek Robót Budowlanych zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie rękojmi i gwarancji, o ile istnienie tej wady lub usterki będzie powodować konieczność wstrzymania pracy Przedmiotu Umowy - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości w wysokości 770 PLN za każdą rozpoczętą godzinę wstrzymania pracy każdego z silników;

Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów powyższego pkt. Proponujemy aby kara za każdy dzień zwłoki w terminowym usunięciu wad i usterek była naliczana za każdy rozpoczęty dzień a nie godzinę.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że uwzględni wniosek wykonawcy i zmienia § 12 ust. 1 akapit pierwszy litera m , który otrzyma brzmienie:

„za każdy dzień zwłoki w terminowym usunięciu wad i usterek Robót Budowlanych zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie rękojmi i gwarancji, o ile istnienie tej wady lub usterki będzie powodować konieczność wstrzymania pracy Przedmiotu Umowy - Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości w wysokości 2000 PLN za każdą rozpoczętą dobę wstrzymania pracy każdego z silników;”

Pytanie 294

§12 pkt.lp. - Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną: za odstąpienie w części lub całości od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10 % wartości łącznego Wynagrodzenia za Przedmiot Umowy;

Powyższy zapis powinien dotyczyć również przypadku w którym Zamawiający płaci Wykonawcy karę w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Wnosimy o dopisanie takiego pkt. Do Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień umowy

Pytanie 295

§15 pkt.2d. -Wykonawca oświadcza że: wykonanie czynności serwisowych powinno rozpocząć się w ciągu 16 (szesnastu) godzin licząc od daty i godziny zgłoszenia. dysponuje podstawowymi częściami zamiennymi i szybkozużywającymi zgodnymi z wymaganiami producenta maszyn.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie powyższego paragrafu ze względu na jego niejasną treść. Prosimy również o potwierdzenie, iż 16h jest to czas reakcji serwisu Wykonawcy na zgłoszoną usterkę.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zmienia § 15 ust. 2 litera d , który otrzyma brzmienie:

„podejmie reakcję celem ustalenia terminu wykonania czynności serwisowych w ciągu 16h od zgłoszenia przez Zamawiającego, a wykonanie czynności serwisowych odbędzie się w ciągu **96 (dziewięćdziesiąt sześć) godzin** licząc od daty i godziny zgłoszenia”

Dodatkowo Zamawiający dodaje do § 15 ust. 2 literę j który otrzyma brzmienie:

„dysponuje podstawowymi częściami zamiennymi i szybkozużywającymi zgodnymi z wymaganiami producenta maszyn”

Pytanie 296

§15 pkt.2e. -Wymagany czas usunięcia usterki nie wymagającej wymiany części zamiennych powinien wynieść nie więcej niż 24 (dwadzieścia cztery) godziny od powiadomienia telefonicznego lub e-mailem przez upoważnionego pracownika Zamawiającego.

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu do 48h. W sporadycznych sytuacjach proponowany czas 24h może okazać się nie wystarczający.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zmienia § 15 ust. 2 litera e , który otrzyma brzmienie:

„wymagany czas usunięcia usterki nie wymagającej wymiany części zamiennych nie może przekroczyć 48 (czterdziestu ośmiu) godzin od powiadomienia telefonicznego lub e-mailem przez upoważnionego pracownika Zamawiającego”,

Pytanie 297

§15 pkt.2f. - - wymagany czas usunięcia usterki wymagającej wymianę części zamiennej wynosi 48 (czterdzieści osiem) godzin plus czas dostawy części nie dłuższy niż 14 (czternaście) dni.

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu naprawy wymagającej wymiany części do 96h. W poważnych awarii czas ten jest niewystarczający do wykonania skutecznej, zgodnej z zaleceniami producenta naprawy

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zmienia § 15 ust. 2 litera f , który otrzyma brzmienie:

„wymagany czas usunięcia usterki wymagającej wymianę części zamiennej wynosi **96 (dziewięćdziesiąt sześć)** godzin plus czas dostawy części nie dłuższy niż 10 (dziesięć) dni,”

Pytanie 298

§15 pkt.10 - W przypadku, gdy zakres prac lub ich charakter wymaga zdemontowania urządzeń i przewiezienia poza siedzibę Zamawiającego wymagane jest odrębne, pisemne uzgodnienie sposobu ich realizacji. Koszty demontażu i ponownego montażu pokryje Wykonawca.

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów na:

W przypadku, gdy zakres prac lub ich charakter wymaga zdemontowania urządzeń i przewiezienia poza siedzibę Zamawiającego wymagane jest odrębne, pisemne uzgodnienie sposobu ich realizacji. Tylko w przypadku napraw gwarancyjnych koszty demontażu i ponownego montażu pokryje Wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień umowy

Pytania i propozycje zmian dotyczące PFU :

Pytanie 299

Zwracamy się z prośbą o wskazanie konkretnych punktów pomiarowych poziomu hałasu wobec, których wykonawca będzie zobowiązanych dotrzymać określone w PFU wartości.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że emisja hałasu do środowiska powinna być na takim poziomie, aby na terenie podlegającym ochronie akustycznej (w tym przypadku na granicy zabudowy w ulicy Dąbskiej, Tarpanowej i Gryczanej) były spełnione wartości 55 dB w dzień i 45 dB w nocy. W związku z powyższym Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów punktu 12 PFU.

Pytanie 300

Pkt.8a. - sterowanie, nadzorowanie, zabezpieczanie i regulowanie pracą urządzeń i przebiegiem procesu kogeneracji, zabezpieczenia systemu i komunikacji muszą zawierać ochronę przez zagrożeniami cybernetycznymi

Czy Zamawiający Wymaga zastosowania konkretnego poziomu zabezpieczeń? Jeżeli tak prosimy o jego doprecyzowanie.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że powinny to być urządzenia przemysłowe (zarządzane).

Pytanie 301

Czy Zamawiający dopuszcza zrealizowanie układu sterowania GUK jako lokalnego stanowiska sterownia z wykorzystaniem komputera PC?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że dopuszcza zrealizowanie układu sterowania GUK jako lokalnego stanowiska sterownia z wykorzystaniem komputera PC

Pytanie 302

Zamawiający wymaga funkcjonalności układu polegającej na płynnym sterowaniu układem obejściowym wymiennika spaliny-woda. Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod określeniem płyny. Czy funkcja otwórz/zamknij spełnia ten wymóg, czy chodzi o możliwość np. częściowego otworzenia bypassu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wymaga funkcjonalności układu polegającej na płynnym sterowaniu układem obejściowym wymiennika spaliny-woda i w związku z powyższym wykreśla punkt 8 litera f PFU.

Pytanie 303

Funkcje realizowane przez układ sterowania powinny umożliwiać: automatyczne zapisywanie wybranych wielkości (m.in. parametrów elektrycznych, wielkości ciśnienia gazu po redukcji i przepływu gazu, temperatury wody w obiegach chłodzenia i w obiegu wyjściowym, przepływu gazu) z możliwością późniejszego odczytu - historii pracy zespołu z czasem archiwizacji nie krótszym niż 12 miesięcy.

Prosimy o wskazanie czasu próbkowania system archiwizacji danych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że częstotliwość próbkowania powinna wynosić 1 sekundę.

Pytanie 304

Funkcje realizowane przez układ sterowania powinny umożliwiać: automatyczne zapisywanie wybranych wielkości (m.in. parametrów elektrycznych, wielkości ciśnienia gazu po redukcji i przepływu gazu, temperatury wody w obiegach chłodzenia i w obiegu wyjściowym, przepływu gazu) z możliwością późniejszego odczytu - historii pracy zespołu z czasem archiwizacji nie krótszym niż 12 miesięcy.

Prosimy o wskazanie czasu próbkowania system archiwizacji danych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że częstotliwość próbkowania powinna wynosić 1 sekundę.

Pytanie 305

Zamawiający wymaga aby system sterowania umożliwiał sterownie i monitoring wielkości elektrycznych oraz sterowanie członem ciepłowniczym.

Prosimy o doprecyzowanie jakie wielkości mają być sterowane/monitorowane i w jaki sposób ma zostać to zrealizowane?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że dla sterowania wielkościami elektrycznymi, należy umożliwić sterowanie mocą elektryczną. Dla sterowania członem ciepłowniczym należy umożliwić sterowanie przepływem wody sieciowej, sterowanie dyspozycją na sieci, sterowanie temperaturą na zasilaniu wody sieciowej oraz mocą.

Pytanie 306

Zamawiający w pkt. 8.1 wymaga zastosowania: systemu wykrywania i sygnalizacji pożaru z automatycznym powiadamianiem Operatorów systemu oraz systemu kontroli dostępu klasy 2 według Polskiej Normy PN-EN 60839-11-1.

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga jakiegoś konkretnego systemu?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wymaga konkretnego systemu.

Pytanie 307

Zamawiający w pkt. 8.1 wymaga aby system sterowania umożliwił uruchomienie od zera każdej jednostki GUK (cold start) po upływie do 12h postoju w trybie.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający określa czas w jakim po takim postoju bez potrzeb własnych agregat powinien się uruchomić. Zwracamy uwagę na fakt, że nagrzewanie agregatu jest długotrwałe w zależności od warunków zewnętrznych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że Zamawiający wymaga, aby system sterowania umożliwił uruchomienie od zera każdej jednostki GUK po upływie do 12h postoju w trybie czuwania bez zasilania zewnętrznego z uwzględnieniem potrzeb własnych w czasie postoju utrzymujących silnik w gotowości do startu. (w tym ogrzewanie silników) celem utrzymania gotowości do startu. W związku z powyższym Zamawiający wykreśla z punktu 8.1 PFU nawias (cold start).

Pytanie 308

Zamawiający w pkt. 8.1 wymaga aby system sterowania umożliwił indykację współczynnika mocy w każdej fazie i sumarycznie.

Czy Zamawiający dopuszcza monitoring współczynnika mocy tylko układu trójfazowego, co jest rozwiązaniem standardowym, powszechnie stosowanym w układach CHP.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza monitoringu współczynnika mocy wyłącznie jako sumarycznego.

Pytanie 309

Zamawiający w pkt. 8.1 wymaga aby system sterowania umożliwiał automatyczne zapisywanie wybranych wielkości (m.in. parametry elektryczne, ciśnienie gazu po redukcji i przepływ gazu, temperatura wody w obiegach chłodzenia i obiegu wyjściowym, przepływ gazu) z możliwością późniejszego odczytu - historia pracy zespołu oraz pełną archiwizację danych i ich eksport do innych aplikacji w postaci numerycznej.

Prosimy o określenie za jaki okres czas wyżej wymienione dane mają być archiwizowane.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że dane chwilowe powinny być archiwizowane do minimum 24 miesiące, a dane godzinowe do 10 lat. W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy PFU.

Pytanie 310

Pkt. 8.1.1 - Funkcje realizowane przez lokalny system sterowania GUK: wykrycie zaniku sieci zewnętrznej; w przypadku zaniku sieci zewnętrznej, układ sterowania winien opcjonalnie: zatrzymać jednostki wytwórcze lub odłączyć jednostki wytwórcze od sieci zewnętrznej, a po powrocie sieci zewnętrznej i uzyskaniu zgody OSD przeprowadzić procedurę ponownej synchronizacji i sprzężenia generatorów z siecią bez zatrzymania silników i zrzutu lokalnych obciążeń.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga pracy wyspowej układu z przejściem automatycznym? Czy Zamawiający posiada warunki przyłączenia pozwalające na taką pracę? Z doświadczenie Wykonawcy wynika, że takie warunki są bardzo trudne do uzyskania od zakładu. Dodatkowo Zamawiający musi spełnić bardzo specyficzne warunki aby agregaty utrzymały zasilanie potrzeb własnych zakładu (między innymi moc elektryczna układu musi być równa (-5% / +5%) aktualnej mocy na agregacie).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie jest przewidywana praca wyspowa GUK. W związku z powyższym Zamawiający zmieni zapisy punktu 8.1.1 tiret 3 PFU, który otrzyma brzmienie:

„wykrycie zaniku sieci zewnętrznej; w przypadku zaniku sieci zewnętrznej, układ sterowania winien opcjonalnie: zatrzymać jednostki wytwórcze lub odłączyć jednostki wytwórcze od sieci zewnętrznej, a po powrocie sieci zewnętrznej i uzyskaniu zgody OSD przeprowadzić procedurę ponownej synchronizacji i sprzężenia generatorów z siecią,”

Pytanie 311

Pkt. 8.1.1 - Funkcje realizowane przez lokalny system sterowania GUK: automatyczna regulacja wydajności zespołów prądotwórczych w zależności od sprawności ogólnej procesu kogeneracji.

Prosimy o doprecyzowanie, co oznacza sformułowanie regulacja wydajności?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że usuwa punkt 8.1.1 tiret 5 PFU,

Pytanie 312

Pkt. 8.1.1 - Opisy elementów sterujących i wskaźnikowych jak również wszystkie informacje pochodzące z systemu nadzoru i sterowania będą wyświetlane w języku polskim.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym opisy dostępne z głównego panelu sterowania będą w języku polskim, natomiast oprogramowanie np. Comap nie będzie w pełni w języku polskim.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza rozwiązania, w którym opisy dostępne z głównego panelu sterowania będą w języku polskim, natomiast oprogramowanie np. Comap nie będzie w pełni w języku polskim.

Pytanie 313

Prosimy o podanie planowanych terminów zawarcia przez Zamawiającego umów przyłączeniowych dotyczących przyłącza gazu ziemnego i przyłącza elektroenergetycznego.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że posiada umowy przyłączeniowe dotyczące przyłącza gazu ziemnego i przyłącza elektroenergetycznego.

Pytanie 314

Prosimy o potwierdzenie, że opłaty wynikające z zawarcia umów przyłączeniowych w całości pokryje Zamawiający.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że opłaty wynikające z zawarcia umów przyłączeniowych w całości pokryje Zamawiający

Pytanie 315

Czy zgodnie z załącznikiem nr 3 do warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej Zamawiający wymaga, aby instalacja kogeneracji była wyposażona w 1 wspólny dla całej instalacji licznik ciepła zamontowany w punkcie rozliczeniowym (bez potrzeby instalacji osobnych liczników ciepła dla każdego silnika gazowego)?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z załącznikiem nr 3 do warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej wymaga, aby instalacja kogeneracji była wyposażona w 1 wspólny dla całej instalacji licznik ciepła zamontowany w punkcie rozliczeniowym oraz każda z jednostek powinna być rozliczana indywidualnie, w związku z tym należy przewidzieć i zamontować dodatkowy ciepłomierz za jednym z wymienników przed połączeniem z kolektorem.

Pytanie 316

W PFU (punkt 7. Prace budowlane – część technologiczna – układy kogeneracyjne) Zamawiający wymaga „w projekcie należy uwzględnić i zaprojektować chłodnicę wentylatorową umożliwiającą produkcję energii elektrycznej w przypadku braku możliwości odprowadzania ciepła do sieci ciepłowniczej. Zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje budowy takiej chłodnicy, ale należy przewidzieć i umożliwić zabudowę takiej instalacji w przyszłości”.

Czy Zamawiający wymaga wykonania w ramach realizacji przedmiotu zamówienia instalacji awaryjnego odbioru ciepła jedynie bez dostawy i montażu chłodnicy awaryjnej (czyli zakończonej króćcami do podłączenia chłodnicy awaryjnej), czy też należy jedynie w instalacji odbioru ciepła z silników przygotować króćce do ewentualnego podłączenia rurociągów instalacji awaryjnego chłodzenia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że Wykonawca ma dostarczyć tylko chłodnicę dla obiegu niskotemperaturowego dla każdego z silników osobno. Zgodnie z zapisami PFU Zamawiający nie przewiduje pracy układu na produkcję samej tylko energii elektrycznej, natomiast w projekcie należy uwzględnić i zaprojektować chłodnicę wentylatorową umożliwiającą produkcję energii elektrycznej w przypadku braku możliwości odprowadzania ciepła do sieci ciepłowniczej. Zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje budowy takiej chłodnicy, ale należy przewidzieć i umożliwić zabudowę takiej instalacji w przyszłości oraz przygotować króćce do ewentualnego podłączenia rurociągów instalacji awaryjnego chłodzenia .

Pytanie 317

Ponadto zwracamy uwagę, że powyższe zapisy są sprzeczne z wymaganiem określonym w punkcie 7.2. PFU tiret trzeci, w którym Zamawiający wymaga dostawy i montażu „układów chłodzenia silników, układów chłodzenia w linii sprężenia powietrza i sprężania gazu (plus przynajmniej jeden komplet chłodziń awaryjnych możliwy do wykorzystania przez wszystkie silniki)”.

Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie kwestii instalacji chłodzenia awaryjnego dla silników gazowych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zmienia zapisy punktu 7.2 tiret 3 PFU nadając mu brzmienie o treści:” układów chłodzenia silników, układów chłodzenia w linii sprężenia powietrza i sprężania gazu (jeśli są wymagane)”

Pytanie 318

Warunki ZWiK, pkt. 3.3. - Czy uzyskano pozytywną opinię dla koncepcji przyłączy wod-kan w ZWiK?

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że uzyskano pozytywną opinię dla koncepcji przyłączy wod-kan w ZWiK

Pytanie 319

Czy są dostępne badania fizykochemiczne wody pitnej (z przyłącza wodociągowego), która będzie używana do zasilania Stacji uzdatniania?

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że parametry wody surowej wodociągowej kształtują się następująco:

Lp	Rodzaj analizy	Metoda badawcza	Wg wytycznych normy / metody	Jedn.	Woda surowa
1.	Odczyn pH	elektrometryczna	PN-90 C-04540/01		7,6

2.	Twardość ogólna	spektrofotometryczna wg instrukcji DR/3900 -miareczkowa	8030 PN-ISO 6059	$\mu\text{val}/\text{dm}^3$	4880
3.	Chlorki	miareczkowa	PN-ISO 9297	mg/dm^3	56,0
4.	Żelazo ogólne	spektrofotometryczna wg instrukcji DR/3900	8008	mg/dm^3	0,18
5.	Fosforany	spektrofotometryczna wg instrukcji DR/3900	8178	mg/dm^3	1,01
6.	Przewodność właściwa	konduktometryczna	PN-90 C-04540/01	$\mu\text{S}/\text{cm}$	521
7.	Zawiesina	spektrofotometryczna wg instrukcji DR/3900	8006	mg/dm^3	2

Pytanie 320

W § 2 ust. 1 pkt 2 i 3 załącznika nr 8 do SIWZ (wzór umowy) Zamawiający określił końcowe etapy realizacji zamówienia poprzez wskazanie dat dziennych (wykonanie gazowego układu kogeneracyjnego w terminie do 28 lutego 2023 r.; rozruch próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji w terminie do 28 kwietnia 2023 r.). Wykonawca zwraca uwagę, że powyższy sposób formułowania terminów realizacji umowy rodzi ryzyko, że w przypadku wydłużenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (np. na skutek przesunięcia terminu składania ofert, wniesienia odwołania od czynności lub zaniechania Zamawiającego do Krajowej Izby Odwoławczej) termin wykonania zamówienia może okazać się dla wykonawców nierealny, co z kolei może skutkować zaniechaniem podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego przez wykonawcę wyłonionego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, ew. naliczania kar umownych zgodnie ze wzorem umowy, w razie wystąpienia zwłoki. W związku z powyższym sugerujemy zmianę w/w terminów poprzez określenie terminu wykonania umowy w miesiącach. Takie sformułowanie postanowień umownych umożliwi wykonawcom wykonanie przedmiotu umowy niezależnie od opóźnień występujących na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 2 ust. 1 pkt 2 i 3 załącznika nr 8 do SIWZ (Wzoru umowy) i nadanie im odpowiednio brzmienia: „2) wykonanie gazowego układu kogeneracyjnego w terminie 24 miesięcy od zawarcia Umowy”; „3) rozruch

próbny oraz odbiór końcowy i przekazanie do eksploatacji w terminie do 26 miesięcy od zawarcia Umowy” oraz dokonanie analogicznej zmiany w rozdz. 6 SIWZ.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowień umowy

Pytanie 321

W § 2 ust. 8 pkt załącznika nr 8 do SIWZ (wzór umowy) Zamawiający zawarł postanowienie: „W przypadku nie złożenia HRF lub nie uwzględnienia w całości lub w części uwag Zamawiającego w terminie określonym w ust. 6 lub gdy przedłożony HRF będzie w ocenie Zamawiającego niezgodny z Umową, a Zamawiający uzna, że złożenie takiego HRF jest możliwe, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną określoną w § 12 Umowy.” Zacytowany powyżej fragment postanowienia przyznaje Zamawiającemu jednostronne uprawnienie do decydowania o tym, czy HRF jest zgodny z Umową i czy możliwe jest jego wykonanie. Zdaniem Wykonawcy, kwestia zgodności z Umową i możliwości przygotowania HRF powinna wynikać z okoliczności o charakterze obiektywnym, niezależnym od uznania jednej ze stron Umowy. W związku z powyższym wnosimy, aby § 2 ust. 8 Umowy przyjął następujące brzmienie: „W przypadku nie złożenia HRF lub nie uwzględnienia w całości lub w części uwag Zamawiającego w terminie określonym w ust. 6 lub gdy przedłożony HRF będzie niezgodny z Umową, a złożenie takiego HRF będzie z obiektywnych względów możliwe, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną określoną w § 12 Umowy

Odpowiedź: Kara umowna naliczana będzie jedynie w sytuacji, gdy w ocenie Zamawiającego, która dokonana będzie z należytą starannością, złożenie HRF było możliwe. Zamawiający informuje, iż wskazana klauzula została już zmodyfikowana odpowiedzią na pytanie nr 236 (III część pytań) z dnia 22.12.2020r.

Pytanie 322

Analogiczne uwagi jak w przypadku HRF, Wykonawca zgłasza do § 2 ust. 13 dotyczącego Harmonogramu Serwisu (HS) i wnosi o zmianę § 2 ust. 13 poprzez nadanie mu brzmienia: „W przypadku nie złożenia HS lub nie uwzględnienia w całości lub w części uwag Zamawiającego w terminie określonym w ust. 12 lub gdy przedłożony HS będzie niezgodny z Umową, a złożenie takiego HS będzie z obiektywnych względów możliwe, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną określoną w § 12 Umowy.””

Odpowiedź: Odpowiedź: Zamawiający dokonuje takiej samej modyfikacji jak w § 2 ust. 8 projektu umowy, tj. §2 ust. 13 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku nie złożenia HS lub nie uwzględnienia w całości lub w części uwag Zamawiającego w terminie określonym w ust. 12 lub gdy przedłożony HS będzie w ocenie Zamawiającego

niezgodny z Umową, a Zamawiający uzna, że złożenie takiego HS jest możliwe, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną określoną w § 12 Umowy, po uprzednim wyznaczeniu Wykonawcy nie krótszego niż 3 dni robocze terminu na usunięcie niezgodności”

Pytanie 323

W § 3 ust. 6 załącznika nr 8 do SIWZ (wzór umowy) Zamawiający zawarł następujące postanowienie: „Wykonawca oświadcza, że przed złożeniem oferty zapoznał się z dokumentacją przetargową oraz uznał zawarte tam informacje za prawidłowe i wystarczające do zaprojektowania i wykonania prac oraz Robót Budowlanych zgodnie z Umową. Gdyby Wykonawca po rozpoczęciu wykonywania umowy napotkał w dokumentacji przetargowej Zamawiającego, w tym w szczególności w PFU błędy, wady lub nieprawidłowości, spoczywa na nim ciężar dowodu, że takiego błędu, wady lub nieprawidłowości doświadczony Wykonawca nie mógł znaleźć przed złożeniem oferty. Wówczas Wykonawca jest zobowiązany dać Zamawiającemu stosowne powiadomienie, a Zamawiający jest uprawniony zwracać się o dodatkowe dowody, za każdym razem, kiedy uzna to za stosowne.” Wskazujemy, że powyższy obowiązek przerzuca na wykonawcę ciężar dowodu nie tylko w zakresie wykazania istnienia błędu w dokumentacji projektowej, ale także zobowiązuje go do wykazania, że „doświadczony wykonawca nie mógł znaleźć tego błędu przed złożeniem oferty”. Wskazujemy, że z wzoru umowy nie wynika do jakich mierników należy odnosić pojęcie „doświadczonego wykonawcy”. Ponadto, wykazanie powyższej okoliczności jest znacznie utrudnione, a nawet całkowicie niemożliwe. W tym kontekście zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 651 k.c. wystąpienie błędów w dokumentacji projektowej obliuguje wykonawcę do zgłoszenia tej okoliczności inwestorowi, bez konieczności wykazywania dalej idących okoliczności, w szczególności możliwości wykrycia błędu przez „doświadczonego wykonawcę”. Tym samym § 3 ust. 6 wzoru umowy może stanowić o naruszeniu zasady swobody umów (art. 3531 k.c.). Zgodnie z orzecznictwem KIO, obowiązkiem Zamawiającego jest formułowanie umowy w sprawie zamówienia publicznego z poszanowaniem zasady równowagi stron (por. np. wyrok KIO z dnia 30 października 2017 r., sygn. akt KIO 2163/17).

W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 3 ust. 6 wzoru umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonawca oświadcza, że przed złożeniem oferty zapoznał się z dokumentacją przetargową oraz uznał zawarte tam informacje za prawidłowe i wystarczające do zaprojektowania i wykonania prac oraz Robót Budowlanych zgodnie z Umową. Gdyby Wykonawca po rozpoczęciu wykonywania umowy napotkał w dokumentacji przetargowej Zamawiającego, w tym w szczególności w PFU błędy, wady lub nieprawidłowości, Wykonawca poinformuje o tym fakcie Zamawiającego.” Proponowana zmiana ma na celu zbliżenie postanowienia do treści art. 651 k.c.”

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że dokonał już zmiany § 3 ust. 6 odpowiadając na pytanie nr 102 i nie wyraża zgody na zmianę brzmienia powyższego paragrafu na wskazane w pytaniu

Pytanie 324

W związku z argumentacją podniesioną w punkcie powyżej, wnosimy o zmianę § 3 ust. 7 wzoru umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Po otrzymaniu powiadomienia, o którym mowa w ust. 6 Zamawiający określi, czy zachodzi konieczność zmiany Umowy

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy

Pytanie 325

W § 5 ust. 2 pkt 18 załącznika nr 8 do SIWZ (wzór umowy) Zamawiający zawarł następujące postanowienie: „Wykonawca zabezpieczy Zamawiającego przed wszelkimi roszczeniami, postępowaniami, odszkodowaniami i kosztami, jakie mogą powstać wskutek nie spełnienia parametrów gwarantowanych określonych w PFU lub w związku z prowadzonymi robotami w zakresie, w jakim Wykonawca jest za nie odpowiedzialny, a w razie dopuszczenia do ich powstania - zrekompensowania Zamawiającemu poniesione przez niego z tego tytułu koszty lub straty.” Postanowienie nie wyjaśnia, przed jakimi roszczeniami, postępowaniami, odszkodowaniami i kosztami wykonawca miałby zabezpieczyć Zamawiającego; nie precyzuje również, na czym miałyby polegać „zabezpieczenie”. W związku z powyższym, cytowany zapis może w sposób nieograniczony rozszerzać odpowiedzialność wykonawcy i nakładać na niego bliżej niesprecyzowane obowiązki. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp, opis przedmiotu zamówienia powinien być jednoznaczny i wyczerpujący. Powyższe postanowienie umowne – wobec nakładania na wykonawcę niesprecyzowanych zobowiązań – może naruszać treść art. 29 ust. 1 Pzp. W związku z powyższym, w celu dostosowania treści § 5 ust. 2 pkt 18 wzoru umowy do wymogów art. 29 ust. 1 Pzp,

Wnosimy o zmianę § 5 ust. 2 pkt wzoru umowy i nadanie mu brzmienia: „Wykonawca ponosi względem Zamawiającego odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadach ogólnych z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, powstałych w szczególności wskutek nie spełnienia parametrów gwarantowanych określonych w PFU lub w związku z prowadzonymi robotami w zakresie, w jakim Wykonawca jest za nie odpowiedzialny.”

Wyjaśniamy, że zaproponowane przez Wykonawcę brzmienie § 5 ust. 2 pkt 18 wzoru umowy nie ogranicza uprawnień Zamawiającego, ponieważ umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega przepisom Kodeksu cywilnego, w tym także art. 471 k.c., który nakłada na wykonawcę

obowiązek naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, iż wskazane postanowienie nie dotyczy opisu przedmiotu zamówienia, który jest jasny i precyzyjny, lecz odpowiedzialności wykonawcy. Klauzula ma na celu zapewnienie, iż wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia z należytą starannością. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy zaproponowaną w pytaniu.

Pytanie 326

Jakie są wymagania na ciśnienie i temperaturę pary?

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie przewiduje wytwarzania pary.

Pytanie 327

W związku z udzieloną odpowiedzią nr 72 gdzie Zamawiający informuje, że należy przewidzieć i zamontować dodatkowy gazomierz na ścieżce gazowej dla jednego z silników, tak aby zapewnić indywidualne ciągi pomiarowe, proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w tym celu gazomierza turbinkowego. W projekcie budowlanym (strona 6/17 - Układy pomiarowe) mowa jest bowiem o gazomierzu z przepływomierzem ultradźwiękowym. Uważamy, że gazomierz turbinkowy powinien również zostać dopuszczony skoro główny układ pomiarowy na gazie, zgodnie z warunkami technicznymi będzie wykonany właśnie w oparciu o gazomierz turbinkowy.

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania gazomierza turbinkowego.

Pytanie 328

Czy jest dopuszczalne wykonanie hali w technologii murowanej (akustyka) zamiast lekkiej konstrukcji (PFU str 3)

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że dopuszcza wykonanie hali (budynku) w technologii murowanej.

Pytanie 329

W PFU (punkt 7.2.) Zamawiający wymaga instalacji „kompletnych ścieżek gazowych dla potrzeb silników wraz z licznikami zużycia gazu, układami sprężania gazu (jeśli są wymagane), filtrami i pozostałą armaturą”. Czy liczniki zużycia gazu zamontowane na ścieżkach gazowych silników mają spełniać wymagania jak dla układów pomiarowych służących do obliczania danych podanych we wniosku o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji?

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że liczniki zużycia gazu zamontowane na ścieżkach gazowych silników mają spełniać wymagania jak dla układów pomiarowych służących do obliczania danych podanych we wniosku o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji

Pytanie 330

§15 ust. 2 pkt d, pkt e i pkt f.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie dlaczego w §15 dotyczącym przeglądów serwisowych znajdują się zapisy charakterystyczne dla gwarancji i rękojmi i związanych z nimi pracami naprawczymi (usuwaniami wad). Czy §15 nie powinien dotyczyć tylko kwestii dotyczących planowanych serwisów okresowych? Jeśli w ich toku stwierdzone zostaną wady, to oczywiście będą one usuwane, ale na podstawie §14, a nie §15.

W pkt d brakuje momentu określenia momentu, od którego liczy się 16-godzinny termin na wykonanie czynności serwisowych. Wykonawca wnosi także o wyjaśnienie czym są czynności serwisowe? Czy Zamawiający nie ma na myśli usuwania wad w ramach gwarancji i rękojmi? Dlaczego w ramach planowanych serwisów okresowych, których dotyczy §15, wskazany jest tak krótki czas na wykonanie „czynności serwisowych”?

Wydaje się, że w pkt d połączono kwestię terminu na wykonanie „czynności serwisowych” i oświadczenia o dysponowaniu częściami zamiennymi i szybkozużywającymi się. Należy przereklamować ten zapis.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zmienia § 15 ust. 2 litera d , który otrzyma brzmienie:

„podejmie reakcję celem ustalenia terminu wykonania czynności serwisowych w ciągu 16h od zgłoszenia przez Zamawiającego, a wykonanie czynności serwisowych odbędzie się w ciągu **96 (dziewięćdziesiąt sześć) godzin** licząc od daty i godziny zgłoszenia”

Dodatkowo Zamawiający dodaje do § 15 ust. 2 literę j który otrzyma brzmienie:

„dysponuje podstawowymi częściami zamiennymi i szybkozużywającymi zgodnymi z wymaganiami producenta maszyn”

Pytanie 331

W punkcie 12 PFU zawarto warunki emisji hałasu na granicy działki nr 2/6 ob.4147, w projekcie budowlanym nie podano granic działki 2/6 (która jest wydzielona z 2/1 ob.4147).

Prosimy o podanie granic działki 2/6 oraz określenie punktów referencyjnych pomiaru hałasu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że emisja hałasu do środowiska powinna być na takim poziomie, aby na terenie podlegającym ochronie akustycznej (w tym przypadku na granicy zabudowy w ulicy Dąbskiej, Tarpanowej i Gryczanej) były spełnione wartości 55 dB w dzień i 45 dB w nocy. W związku z powyższym Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów punktu 12 PFU.

Pytanie 332

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ostatniej części zdania ust.4 w §16 Umowy przez nadanie mu brzmienia::

„..... i obciążenia Wykonawcy **udokumentowanymi** kosztami zastępczego wykonania robót.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowienia.

Pytanie 333

Zapis w PFU, pkt. 7 określa brak konieczności montażu instalacji chłodnicy HT na etapie niniejszego zamówienia. Prosimy o potwierdzenie, że na tym etapie nie mają być zabudowane żadne urządzenia dotyczące powyższej instalacji, przygotowane ma być tylko miejsce na montaż chłodnicy HT, miejsce na wpięcie zasilania elektrycznego, króćce zakończone przeciwkołnierzami na rurociągach, oraz w automatyce należy przewidzieć możliwość sterowania powyższym układem

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że Wykonawca ma dostarczyć tylko chłodnicę dla obiegu niskotemperaturowego dla każdego z silników osobno. Zgodnie z zapisami PFU Zamawiający nie przewiduje pracy układu na produkcję samej tylko energii elektrycznej, natomiast w projekcie należy uwzględnić i zaprojektować chłodnicę wentylatorową umożliwiającą produkcję energii elektrycznej w przypadku braku możliwości odprowadzania ciepła do sieci ciepłowniczej. Zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje budowy takiej chłodnicy, ale należy przewidzieć i umożliwić zabudowę takiej instalacji w przyszłości.

Pytanie 334

Prosimy o potwierdzenie, że układ pompowy GUK będzie służył tylko do pokonania oporów instalacji GUK i przyłącza do sieci ciepłej i nie będzie pełnił funkcji pomp sieciowych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami PFU układ pompowy wody sieciowej zamontowany w budynku GUK powinien zapewnić stabilną pracę układu w zakresie wysokości podnoszenia od 8 do 45 mH₂O. Zakres przepływu do doboru układu pompowego wody sieciowej powinien być obliczony przez Wykonawcę przy założeniu pracy dwóch jednostek z maksymalną mocą cieplną oraz minimalną mocą cieplną dla pracy tylko jednej jednostki przy założonej różnicy temperatur wynoszącej 35°C.

Pytanie 335

Prosimy Zamawiającego o informację, który dokument traktować jako nadrzędny i wiążący w postępowaniu przetargowym w zakresie opisu zamówienia, PFU czy Projekt budowlany? W znaczącym stopniu oba te dokumenty/opracowania są sprzeczne między sobą.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że udostępniony Projekt Budowlany był wykonany w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Celem wykonania prac należy wykonać projekt wykonawczy i zaadaptować go do funkcji jakie będzie pełnił zgodnie z wymogami zawartymi w PFU.

Pytanie 336

W PFU pkt. 4.1.1 Zamawiający wymaga zastosowania luków serwisowych do silników w postaci drzwi lub innych rozwiązań nie wymagających prac inwazyjnych. Z uwagi na stosunkowo niewielkie wymiary działki przeznaczonej pod niniejszą inwestycję, istotny staje się wymóg spełnienia norm emisji hałasu przy granicy działki. W oparciu o własne doświadczenia sugerujemy dopuszczenie możliwości zastosowania łatwo demontowalnych płyt (4szt/komorę silnika), przymocowanych do konstrukcji hali. Takie rozwiązanie jest znacznie korzystniejsze pod względem ochrony akustycznej. Budynek staje się bardziej szczelny pod względem emisji hałasu. Z uwagi na bardzo długie interwały pomiędzy remontami generalnymi silników, zapewnienie lepszej ochrony akustycznej kosztem kilku godzin pracy poświęconych na demontaż wydaje się istotniejsze.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytania Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie łatwo demontowalnych płyt (4szt/komorę silnika), przymocowanych do konstrukcji hali.

Pytanie 337

Prosimy również o wskazanie warunków dla wykonywania pomiarów parametrów gwarantowanych, w szczególności zamieszczenie danych dot. analizy gazu i wartości opałowej gazu z Zakładu Gazowniczego dostarczającego Państwu to medium.

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że parametry gazu GZ 50 są dostępne na stronie internetowej firmy GAZ SYSTEM, warunki przeprowadzania pomiarów gwarantowanych są opisane w punkcie 19.1.8.1 PFU

Pytanie 338

W związku z koniecznością doboru stacji uzdatniania wody dla instalacji kogeneracji gazowej prosimy o udostępnienie parametrów wody surowej, która będzie dostępna w obiekcie.

Odpowiedź: W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że parametry wody surowej wodociągowej kształtują się następująco:

Lp	Rodzaj analizy	Metoda badawcza	Wg wytycznych normy / metody	Jedn.	Woda surowa
1.	Odczyn pH	elektrometryczna	PN-90 C-04540/01		7,6
2.	Twardość ogólna	spektrofotometryczna wg instrukcji DR/3900 -miareczkowa	8030 PN-ISO 6059	$\mu\text{val}/\text{dm}^3$	4880
3.	Chlorki	miareczkowa	PN-ISO 9297	mg/dm^3	56,0
4.	Żelazo ogólne	spektrofotometryczna wg instrukcji DR/3900	8008	mg/dm^3	0,18
5.	Fosforany	spektrofotometryczna wg instrukcji DR/3900	8178	mg/dm^3	1,01
6.	Przewodność właściwa	konduktometryczna	PN-90 C-04540/01	$\mu\text{S}/\text{cm}$	521

7.	Zawiesina	spektrofotometryczna wg instrukcji DR/3900	8006	mg/dm ³	2
----	-----------	--	------	--------------------	---

Pytanie 339

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu ust. 4 §13 do 7 dni na uzupełnienie zabezpieczenia?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że termin został wydłużony do 7 dni w odpowiedzi na pytanie nr 135

Pytanie 340

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu ust. 10 §13 w całości:

~~„W przypadku gdy termin.....o zwrot kosztów ubezpieczenia zaspokoić z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.”~~

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy.

Pytanie 341

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie ust.8 w §12 Umowy który przyjmuje następujące brzmienie:

„Zamawiający zapłaci karę umowną z tytułu nieuzasadnionego wstrzymania lub przerwania realizacji Prac w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia netto określonego §11 ust. 1 niniejszej Umowy za każdy rozpoczęty dzień wstrzymania lub przerwania Prac.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy.

Powyższe zmiany skutkują koniecznością modyfikacji ogłoszenia w zakresie terminu składania ofert z 18.01.2021 r. na 20.01.2021 r. oraz pkt. 17.8 i 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, godzina pozostaje bez zmian.